

Sak 1)

Fra Kragerø SV

Fylkesstyrets innstilling: Saken oversendes fylkesstyret.

Brillestøtte

Det er mange barn som trenger briller. Ofte blir ikke dette oppdaget før barna begynner på skolen. Kragerø SV vil innføre brillestøtte som dekker hele kostnaden av briller til barn som har behov for det. Dette er i tråd med SVs intensjon om Velferd.

Sak 2)

Fra Kragerø SV

Fylkesstyrets innstilling: Oversendes fylkesstyret/programkomiteen.

Brosjyrer

Det kan være vanskelig å forklare politikk for barn og unge, på en enkel måte, så de forstår. Mange barn og unge er opptatt av politikk. Kragerø SV ønsker at det nedsettes en komite, som kan lage en brosjyre som tar for seg litt om forskjellig tema opp til 18 år. Barnehage, skolealder, ungdomsår o.s.v.

Sak 3)

Fra Kragerø SV

Fylkesstyrets innstilling: Oversendes fylkesstyret for jobbing mot landsmøtet 2027.

Opprettelse av seniorpolitisk utvalg

Begrunnelse:

Å opprette utvalg er en god måte å få bedre fokus og oppmerksomhet på et politikkområde. SV har flere slike utvalg, råd og nettverk, antakelig begrunnet med at da får vi mer kunnskap, bedre erfaringsbaserte meninger og større trykk på politikkområdet inn mot besluttende organer i partiet. Ikke minst er slike utvalg nyttige når valgprogram skal utformes.

Når vi ønsker et seniorpolitisk utvalg har vi følgende i tankene:

- Det er ca 1,1 millioner alderspensjonister i Norge
- Ved kommune- og fylkestingsvalget i 2027 vil ca 25 % av velgerne være seniorer

Velgergruppen er naturligvis ikke homogen men dette er så store velgergrupper at ethvert parti er nødt til å ta de på alvor. Politikken overfor disse velgerne må være helhetlig.

Noen stikkord:

Omsorgsboliger, sykehjem, pensjoner, mobilitet, forståelse for digitale utfordringer, helse, bemanning, ensomhet, pårørende, seniorboliger, generasjonskløften med videre.

Går vi inn i SVs valgprogram står det kloke ord der. Men det meste er generelt og det er nesten like mye fokus på ansattes vilkår i eldreomsorg som på den gamles vilkår i samfunnet.

Ved siste budsjettbehandling viser SV igjen i to enkeltsaker: minstepensjon og tannhelse for de som er 75+.

SV er nok ikke det partiet som oppfattes blant velgerne som det partiet som er mest opptatt av de gamle. Her ligger både FrP og Ap langt foran oss. Dette handler ikke om hvem som faktisk har den beste politikken men hvordan folk oppfatter oss. Vi skal ikke gi opp småbarnsfamilier, studenter og minoriteter. Poenget er at vi kan ikke overse 25 % av velgermassen

Disse utvalgene og nettverkene er i funksjon pr nå:

Internasjonalt utvalg

Kvinnepolitisk utvalg

Miljøpolitisk utvalg

Faglig utvalg

Inkluderingspolitisk utvalg

EU/EØS-utvalget

Skeive sosialister

Samepolitisk Forum

SVs Funkisnettverk

Helsepolitisk nettverk

Kulturpolitisk nettverk

SVs Tegnspråknettverk

Rettspolitisk nettverk

Det er forståelig at noen av utvalgene skal ivareta minoritetspolitikk og enkelte mer «smale» politikkområder. Ekspertene på disse områdene er verdifulle.

Et seniorutvalg vil kunne bidra med politikkutforming internt i partiet, være vaktbikkje og ikke minst sikre at SV blir mye mer synlig som et parti som også heier på de gamle i samfunnet.

Alternativene kan være en egen SeniorSV, altså en organisasjon. Dette mener vi ikke at det bør brukes energi på, fordi det vil kreve store ressurser, både økonomisk og organisatorisk. Men noen partier har slike, f.eks. Høyre.

I «andre enden» ser vi at det er opprettet noen nettverk. Disse er godt egnet til drøftinger, utveksling av erfaringer men blir for løst etter formålet.

Sak 4)

Fra Notodden SV

Fylkesstyrets innstilling: Forslaget avvises. Arbeidet med strategi er i gang og tema på årsmøtet.

SV sin framtid

SV er inne i en svært negativ utvikling som har vart en stund og Notodden SV er svært bekymret for hvordan det skal gå med partiet framover. Det er flere grunner til bekymringene. Vi får tilbakemeldinger fra både medlemmer, sympatisører og ikke-medlemmer som er misfornøyd med ledelsen i SV sentralt.

Meningsmålinger viser at vi stadig taper terreng og det er svært alvorlig. Nå ligger vi farlig nær sperregrensen. Før tapte vi velgere til Arbeiderpartiet, men det ser ikke ut som det er problemet nå.

Reaksjoner vi får er på leder sine utspill i media med ultimatum om ikke å forhandle budsjett før Oljefondet hadde trukket seg ut av Israel, blir det bare hoderisting av. Det er også negative tilbakemeldinger på hvordan leder framstår i debatter. Man kan også mene mye om “ryk og reis” og en vegg med utklipp.

Lederen har en ledergruppe rundt seg og det kan være at noe må gjøres i ledergruppa. Kan det være at ledergruppa bare består av “like” personer, i så fall har vi et problem med å utvikle oss. I valgkampen var det nesten bare Kirsti Bergstø som var synlig i media og derfor er det lett å henvise til henne. Det er viktigere at vi bygger laget SV enn enkeltpersoner.

Vi syns også at de gode sakene enten blir borte eller blir overtatt av andre slik som tannhelsereformen. Denne har Rødt overtatt fullt og helt. I valgkampen banker vi på dører for å høre hva folk er opptatt av, men utad ser vi lite av det. Vi tenker vi må høre mer på velgerne våre og ta opp saker som berører folk.

Hadde valget nå vært et kommunevalg så ville vi i Notodden ikke hatt en eneste representant i kommunestyret der vi i dag har to. Nå ser det sikkert ikke ut slik overalt, men det er flere enn oss.

Lokalt mener vi at vi gjør det bra og har fått til mye med bl.a et oppgående SU. Vi taper etter vår mening på grunn av SV sentralt framstår som et parti som setter seg selv på gangen. Før var det RV/Rødt som var de "gjerne" - nå er det oss folk snakker om som de håpløse.

Det er kort sagt vanskelig å forstå Bergstø/ledelsen sitt prosjekt.

Vi veit ikke om løsningen er et ekstraordinært landsmøte. Vi har ikke løsningen på dette store problemet, men noe må gjøres før partiet er helt borte.!